

平成26年4月

# 議会と語り会

平成26年4月23日24日25日 実施

## 町民からの 質問・要望等への 回答 【完全版】



**永平寺町議会**

お問合せ：議会事務局 TEL 61-3950

## 「議会と語ろう会」町民からの質問要望への回答

### ○町民が主役となる仕組みづくり

**問 1：地域振興会は、公民館単位か小学校単位で設立したらどうか。**  
(松ヶ原 1～3)

答：今後、行政が試案を提示すると思う。

**問 2：観光客の誘客と町づくりは違うのでは。観光客誘致はトップダウンでやるべきであるが、町づくりはボトムアップが必要である。**  
(松ヶ原 1～3)

答：町主導の観光客誘致は、町と地域での取り組みが必要と思う。また、町づくりはやはり住民主体で進めるものと思う。

**問 3：いつも審議や諮問委員会設置の場合、座長に大学の先生を選出するが、地域の適任者を選出すべきである。**  
(松ヶ原 1～3)

答：専門性や特殊性のある審議会や委員会には、その会議の性質上、有識者が座長を務めることがあるが、すべてにおいて選出されているわけではなく、地域から参加されている方も座長を務めている。  
また、審議会等の委員についても、公募枠(町民シンクタンクによる公募)等により自発的に参加できるような環境づくりも進めていく。

<行政からの回答>

**問 4：地域振興会活動を活発化して、職員の仕事の負担軽減を図る。その余力で観光客誘致の戦略充実を図ることも考えてほしい。また、観光誘致はマネジメントとプロモーションが鍵となる。**  
(松ヶ原 1～3)

答：5月1日付で役場の組織の機構改革を行い、地域振興の事務を担う部署を設置しており、臨時職員と共に地域振興会等の支援を行う体制を整えている。  
また、単なる誘客に向けた取り組みから、地域ブランドづくりを主眼としたイメージアップ戦略への転換を図る。町の魅力を再確認し、町民自らが「自慢できる町」との認識を高め、町の魅力やブランドイメージを大きく全国や海外にPRすることで永平寺町の「価値」を高め、観光客の誘致につなげていく。

<行政からの回答>

**問 5：6月の区長会で、振興会設立については協議してほしい。** (市野々)

答：行政が区長会開催時に振興会づくりを提案するよう、議会からも助言

する。

**問 6：振興会で各地区の要望は大規模な事業、小さい事業もあるが、振興会が地域の要望を把握し取りまとめ、進めたら良いと思う。(吉峰・藤巻)**

答：要望の取りまとめの件であると思うが、現在、各区の要望は区で取りまとめ、町総務課へ提出されているが、地域振興会が各区の要望事項や、区がまたがっている事業等について、精査・検討し町へ要望書を提出する事は、町としても効率的な手段であると考える。

また、地域振興会の益々活発な活動に対し、町もできる限りバックアップさせていただく。  
＜行政からの回答＞

**問 7：壮年会は振興会にも加入している。今後の町づくり構想に関して大いに期待している。しかし、年々会員の脱退傾向があり、壮連協の組織づくりに対してもテコ入れをお願いしたい。(北島・野中)**

答：仕組みづくりの中で、町壮連協がどのように関わっていくかということも含めて、行政に提案していく。

**問 8：河内川の現場立会いなどの要望は各地区から出すのか、振興会で出すのか。(集落またがる事業) (北島・野中)**

答：現在は各集落単位での要望が主流。集落を連携する事業は振興会からの要望と思われる。

**問 9：500件の要望にはどういった要望があるのか。(神明3)**

答：外灯、信号といったものから、融雪設置、道路、河川に関する事など多種多様にわたる。

**問 10：各種団体が進めている事業を広めて、それが町づくりかなと思う。(神明3)**

答：合唱団、お琴等といった趣味なら集まり易い。それはそれで良いと思うが町は大局的な面での地域の振興会を考えている。

**問 11：この公民館は公民館法に基づいた公民館を指しているのか。町づくりの中心になるのは公民館、その公民館がこの永平寺町には全く整備されていない。まずその公民館を整備していくこと。当然、公民館が整備されればそこに公民館主事が張り付き、町づくりの核になっていく。(上浄法寺)**

答：新しい町長になってこれからそのことを進める話だ。公民館整備という事では行政に意見として持ち帰る。

**問12: 禪の里やまちづくり創造委員会等の既存の町づくり委員会と新しい振興会との関係がどうなるのか。(上浄法寺)**

答：今は町からの指針は示されていない話であり、これから進めていくことになる。

**問 1 3 : 地域振興担当者を配置するとしているが、職員減が進められ職員が残業をしている現状で、公民館に職員を配置することが可能なのか。**

**旧丸岡町では、保育園を民営化して、保育士を公民館に配属した。そういうことをするのか。職員を採用するのか。** (上合月)

答：5月1日付けの人事異動で嘱託の公民館主事を配置することになった。

**問 1 4 : 地域振興会に若者が参画でき、配置される職員が働きやすい仕組みづくりにしてほしい。** (上合月)

答：今回、公民館嘱託主事を、永平寺・上志比支所および松岡公民館に配置する計画を立てた。これは、公民館活動が貸し館事業中心となっていることをふまえ、公民館主事が、地域づくり・まちづくり・人づくり・絆づくりの中核となり地域の様々な課題を把握し、地域の身近な公民館となるように、体制を整え活動してもらいたいという考えからである。地域振興会は、公民館長や体育振興会等などの各種団体との連携を密にし、若者への呼びかけや参加しやすい環境づくりを整え、各地区での若者とのふれあい・交流に積極的に取り組むに、公民館嘱託主事を大いに活用していただきたいと考える。

<行政からの回答>

**問 1 5 : 振興連絡協議会は、志比北や吉野地区のように、ほどよい規模であれば良いが、松岡地区は大きいと思う。例えば、坂上地区とか葵・芝原地区とか、小さいブロックで設立してはどうか。** (松ヶ丘)

答：ブロックごとに作ると良いかもしれない。永平寺の中地区も二つに分けることを考えてみてもいいと思う。

**問 1 6 : 松ヶ丘区は、小学校の通学路が春日区を通っているので、春日地区とのつながりがある。道路の陥没などの区の要望も振興会で協議するのか。** (松ヶ丘)

答：振興会等での検討事項となる。

**問 1 7 : なぜ振興会が必要なのか。財政的理由か。役場が楽をするためか。** (松ヶ丘)

答：振興会の必要性やどのようなものをつくるのかなど、わかりやすく示すように要望する。

**問 1 8 : 町は地区からの要望書について、回答はしているのか。** (上谷口)

答：行政に提言する。

**問 1 9 : 振興会でまとめたり、優先順位をつけるのは難しい。** (上谷口)

答：振興会については、模索中である。

**問 2 0 : 振興会の構成員は、集落から選出するのは区長で、任期も1年、もっと継続性を重視すべきだ。** (上谷口)

答：他の自治体の事例で、振興会の会長は小学校区の公民館の館長が就任、

各地区の区長が参加して、横断的な事業にも取り組む。毎年メンバーが変わることは望ましくない。

**問 2 1 : 町民の意見を聞こうという姿勢はよくわかる。区の要望が振興会の要望なるのか。要望は振興会ではできないのではないか。 (上谷口)**

答：振興会は、要望をまとめることが目的ではない。町民が町づくりに参画することが1番の目的である。行政が主体の町づくりではだめである。

**問 2 2 : 振興会で要望するのなら、轟・光明寺に信号を付けるというようなことならわかる。 (上谷口)**

答：例えばコミュニティバスの運行経路の場合で、轟・光明寺・谷口・東古市など全てで協議して要望すべき。区をまたがって行う事業については、振興会が対応するという考え。要望は集落の大小によって声も大小になる。振興会で扱う問題をどこに絞るかが問題。

**問 2 3 : 公民館は人を育てるところ。公民館講座の充実も含めて、公民館活動を活発にすべき。 (上谷口)**

答：身近な課題を広域的な課題にしていきたい。行政に任せる課題と自分たちで解決する課題を考える場が必要。公民館については6月に補正予算を組んで、常駐する職員の配置と補助を考えている。

**問 2 4 : 信号機の要望を提出すると行政の管轄ではなく、警察の管轄と返事が返ってくる。別のところの信号を移動させるのならではなく、事故が起きる前に対応してほしい。 (上谷口)**

答：町内にはすでに3件の死亡事故が発生した。横断歩道に信号を要望しても、いまだに設置されていないのが現状である。

**問 2 5 : 中地区の将来構想は、どうなるのか。 (高橋)**

答：みんなで協議して作った都市計画マスタープランに示されている。  
ちなみに、ダイジェスト版は全戸配布した。

**問 2 6 : 永平寺地区の公民館は名前だけ。各集落のまとまりが強く、公民館というものがなく、地域毎のズレがある。 (高橋)**

答：集落単位ではなく、ブロック単位でというのが新町長の考えである。

**問 2 7 : 町づくりマップは、誰のための町づくりマップか。 (せせらぎ)**

答：地域住民のためのマップであり自分たちの青写真だ。

**問 2 8 : 振興会のメンバーは、どういった人で構成するのか。 (せせらぎ)**

答：上志比や、志比北では各種団体の代表者で構成されている。

**問 2 9 : 県内の振興会の事例は。 (せせらぎ)**

答：いろんなやり方がある。坂井市では、旧町単位で自治区を設け、町づくり協議会もある。

**問 3 0 :** 合併約 10 年になる。当時は町づくりの話をよくしていた。合併協議会も来てくれた。しかし、地元が強すぎる。地元さえ良ければ・・・には違和感がある。町民として共にできたら。この町づくり振興会構想は・・・元の町村に戻ってしまわないのか。松岡のことも共に考えたいのだが。合併前の方が良かったのではないか。 (せせらぎ)

答：長野県の伊那地方の市町では、公民館を中心に地域づくりをやっていて、自治体も人口割などで1区(学校区単位)何百万のお金を出し、地域づくりを支援している。担当者も配置されており、学ぶところは多い。毎年、発表交流もしている。

**問 3 1 :** 振興会の活動情報は。 (せせらぎ)

答：上志比・志比北地区等では、年に1回、振興会だよりを発行し、全戸に配布している。

**問 3 2 :** 町づくりで振興会を設けるのは区の要望500件の解決のためにということなのか。 (湯谷)

答：振興会は、地区全体をどうしていくのか等々を考えるべきもの。(稲津松岡線、納戸坂線等の事業)

**問 3 3 :** 吉野地区振興連絡協議会とは別のものをつくるというのか。 (湯谷)

答：公民館を中心に、今ある組織をベースにより発展させていくものと思う。

## ○幼稚園の様々な課題の解決に向けて

**問 1 :** 民営化に対する具体的な提示方法がわからない。 (松ヶ原 1~3)

答：今は民営化の検討を開始した段階で、今後、行政から具体的な提示案が出れば、議会としても議論、審議していきたい。

**問 2 :** 子どものニーズ、保護者のニーズを議会は把握しているのか。

(松ヶ原 1~3)

答：今回の「議会と語ろう会」また、行政への町民の意見を参考にしたい。

**問 3 :** 民営化について行政は調査しているのか。 (松ヶ原 1~3)

答：今後調査、研究したいとの答弁であり、それを受けて議会としては議論・討論したい。

**問 4 :** 民営化は時代の流れで、非常勤の保育士さんの待遇面でも進めるべきだが、旧松岡町と南地区では環境が違う。南地区では必要ないと思う。

(市野々)

答：民営化は行政が十分検討した後に議会に提案すれば、その後議会でも

議論していく。

**問 5 : 小学校へ入学する際、英語教育等を受けた民営化の幼稚園卒業園児と、公立幼稚園卒業園児の教育にギャップはないのか。 (市野々)**

答 : 幼稚園の教育内容は、民営化しても行政の指導のもとに行うので、心配はないとのこと。個人的に英語塾等習いものに行くケースは別問題である。

**問 6 : 子どもは親が育てるのが一番良いと思う。本町では0歳児から幼稚園で受け入れているが、果たしてこれで良いのだろうか。 (北島・野中)**

答 : 福井県(本町も)は夫婦共稼ぎ世帯が圧倒的に多く、子どもを持つ若い世帯ではどうしても子どもを預ける施設が必要だとして、町では子育て支援に取り組んできた。公設か民営かは一長一短あるので皆さんの意見をお聞きする。

**問 7 : 本町は保育料や子どもの医療費、学校給食費の無償化など、子育て支援は良いが、果たして財政的に持つのか。消防団の手当など非常に少ない。議員の定数も減らすべきではないか。 (北島・野中)**

答 : 子育て支援などの行政サービス、現在は合併特例期間中であるが平成33年で特例期間が終了する。それまで暫時交付金が減るので見なしも必要になると思う。議員定数は議員間で議論を重ね、議会と語ろう会等でも町民の皆様の意見をお聞きして現状の18名とした。また本町の議員報酬は福井県で一番低くなっている。

**問 8 : 民営化は保育料の問題から成り立たないのではないか。私立では公立の小学校と連携が取れないのではないか。費用はかかるが本町の人口を増やす目玉として欲しい。 (神明3)**

答 : 議会でも他市町の実態を勉強して取り組みたい。

**問 9 : 公立では賄えない部分を補ってくれる私立はあっても良いと思う。**

(神明3)

答 : 一つの方策かと思うが、色々あって良いのではと思う。

**問 10 : 民営化すると、保育士が退職させられるのか、保障の面で不安である。本町では待機児童もいないので現状のままで良い。待機児童が出てきた時に民営化を検討すればよい。 (上合月)**

答 : 議会でも議論はしていない。民営化の危険性を考えると公立のままで良い。10年後を見据えて必要かどうか問題である。

答 : 町長は財政的な要因ではなく、多様なニーズに対応するために民営化も検討としている。町民の要望を聞かせてほしい。議会は正職員の保育士の増員を言っているが、現実には増加していない。

**問 11 : 正職率60%を目指して公立の園で運営してほしい。保護者の不満が**

**あれば民営化も必要。それより、企業誘致をして財政を豊かにしてほしい。** (上合月)

答：以前、上志比に保育園が3箇所あったが、現在は1箇所にして立派なものにした。保育士も事務職に転向させた。松岡では、そういうことをしていない。余剰になった保育士をどうするかも考えてからでないと。検討が必要。

**問12：0歳児保育や延長保育などで、保育士の働く環境が厳しい。民間とのすみわけができるのか。少子化の中で、将来の学校数もどうするのか。親も一緒に育ててほしい。そのきっかけになっていくと良い。** (松ヶ丘)

**問13：孫が1歳児で西幼児園に行っているが、一人でも大変なのに。保育士さんは大変な仕事だ。** (松ヶ丘)

答：西幼児園は0歳児が10数名、1歳児も20名を超えている。

答：現状を見ると、民営化は本末転倒のところがある。私立になると、保護者の負担が大きくなると考えられる。

**問14：民営化は世の中の流れではないか。町の子育ての方針についても関係してくることであり、保育士の長時間労働とも関係していることではないか。** (松ヶ丘)

答：少子化の中でなぜ民営化が必要なのか。また、0歳児保育も子どもにとっては良くないと思う。

答：財源は決まっていて、今後も厳しくなる中で、他の事業を取りやめて子育てに力を入れるのか、そうでないようにするのかだと思う。

答：町民の問題である。保護者の中には特色ある保育を希望している方もいらっしゃる。民営化のひとつの理由。

**問15：合併して保育料が半額となったが、以前より保育士の質に格差がある。正職員と嘱託の比率のためなのか。園長先生の指導力が低くなったのか。民営化以前の問題だと思う。少なくとも子どもの前では、先生同士仲良くしてほしい。** (上谷口)

答：正職・嘱託の比率が50%を下回っている。新卒の先生が園によっては二人もいて、新人の教育が十分できないようだ。

答：親が子を人質にとられていて、幼児園に何も言えないということが問題である。意見を言える環境が必要。

**問16：親も考えないといけない。先生に求めることが多すぎる。** (上谷口)

答：親も全てを園に任せるのではなく、園と協力して解決する問題もあるように思う。

**問17：正職・嘱託の比率がおかしい。保育士を正で採用し、子どもが少なくなったら一般職で働いてもらうということもできるのでは。今の比率**

**なら民営化したほうが良い。今の民間はしっかりとしていると思う。**

**(上谷口)**

答：公立が全て良いということはない。嘱託の方が民営化した時、正職員で働ける。いい先生は残れるようにできたらいいと思う。

**問 1 8 : 難しいと思う。福井は民営だが、市は保育士も研修でいいが、民間となると良い人材確保も問題となる。民営化しても人材は大きいところにとられてしまう。**

**(高橋)**

答：給与水準は安定している。

**問 1 9 : 良いところも悪いところもあるだろう。**

**(高橋)**

**問 2 0 : 懸念されるのは、一定のラインがくずれていってしまうこと。偏ってしまう。**

**この園に行きたいとか、平等性が無くなるとか。**

**(高橋)**

答：今の保育園は違う。預かるから始まったが、今は5歳児までで幼児園の性格も持っている。永平寺町では、すぐに預かってもらえ、待機児童はいない。

**問 2 1 : 中身の問題、保育士は子育ての要。子は保育士に似る。延長保育は7時、それ以降は認可されていないところは可かも・・・。**

**(高橋)**

答：この10年で全国の保育園で約150人の幼児が死んでいる。無認可は心配。

**問 2 2 : 児童クラブも有資格者を配置すべきだ。運よく事故がないというのでは心配。安全第一、重視を。**

**(高橋)**

答：国は保育園の設置基準さえ緩和し、小規模保育園では保育資格さえ曖昧にしている。

**問 2 3 : プールも親が子の送迎の義務化はおかしい。子に約束していればすむこと。安心して預けられる保育所にして。**

**(高橋)**

答：子育て支援のあり方・・・考えないと。

**問 2 4 : 議会として統一したものはあるのか。それがあってから示すべきではないか。全てのことについて。こういう組織を作りたいと示すべきだ。我々は何もわからない。投げてもらう内容がわからない。**

**(湯谷)**

答：議会の取り組みは、一般質問の中でも提案している。町長も今回、それを示している。どういうものを作るのかとして。

答：前町長は、民営化は考えていないとしていたが、町長から今回示された。町長からボールは投げられたことから、町民に聞こうとしている。

**問 2 5 : 良い点、悪い点を示し、聞くべきだ。**

**(湯谷)**

答：町長からの提案があり、議会ではこんな意見が出たというだけで、今から議論することだ。

**問 2 6 : 判断材料が何も無い。こんなことがある・・・などの例を示すべき。**

どうして民営化したいのか。運営会社はどう考えているのか。民営化にもいろいろある。こんな地域に合うのか。一緒くたにしても、メリットもデメリットもわからない。(湯谷)

答：この田舎で民営化ってどういうこと・・・と思うのは当然。これで進められるものではない。待機児童のいるところといないところでは、大いに差がある。

**問 27：今の論点で議会と住民のレベルが違う。保育士の人件費が高いつき、町の運営では金食い財政が苦しい・・・だから民間にまかせてしまおうというが。どうして急に民営化の話がでてきたのか、わからない。町長はなぜ民営化を打ち出したのか。(湯谷)**

答：保育士は110名、その半分が正職、半分は嘱託。毎年かなりの保育士が動き、定着しない。民間ならこれが無くなる。土日保育の要望もある。英語などの特色ある保育・・・これは公立では無理。町長は記者会見でこれを語った。一部民営化は検討していきたい・・・くらいは言っている。決断はまだしていない。

## ○その他

### 総務常任委員会関係

**問 1：若者が地区に残る政策を進めてほしい。(自然環境の整備や働く場所の確保等) (松ヶ原 1～3)**

答：行政の施策もあるが、議員提案でも積極的に議論したい。

**問 2：コミュニティバスのコースまた時間帯は利用者の声をもっと聞いてほしい。(吉峰・藤巻)**

答：車両の台数や運転手の関係上、全てのご要望にお応えすることは不可能だが、できるだけ多くの方にご利用いただけるよう、随時、運行体系を見直している。

また、7月頃に町民アンケートを予定しており、町民の皆様のご意見を集約・分析し、今後の運行計画に反映したいと考えている。

<行政からの回答>

**問 3：納税報償金の今後の方針は、また滞納防止対策は考えているのか。(吉峰・藤巻)**

答：奨励金は廃止の方向、滞納整理は差し押さえの専門嘱託員を採用して対処している。

**問 4：町職員の給与のラスパイレスは県下でも低い。県下の平均まで上げたらどうか。(吉峰・藤巻)**

答：給与のバランスは、職員のやる気を引き出すためにも必要で、議会からも行政に要望する。

**問 5：地震・土砂災害・防災の手引き等の配布物が来るが、配布されるだけで内容が理解できない。ぜひ、説明してほしい。（北島・野中）**

答：お気軽にお問い合わせくだされば、これら配布物の内容につきましては、防災講習の機会や地区集会時に、消防および役場職員等が出向いて説明させていただきます。  
＜行政からの回答＞

**問 6：10年間同じ要望を出し続けても仕事をしてもらえない。地区要望に対し出来る・出来ないの返事がほしい。（北島・野中）**

答：今年度より7月と11月頃に回答書を送付させていただき予定である。  
＜行政からの回答＞

**問 7：松岡公園の整備と織物会館はどのように考えているのか。織物会館は解体するのなら早くしてほしい。（神明3）**

答：町長は、松岡公園二期工事、織物会館構想は見直すと言っている。（新聞紙面から）松岡織物組合の所有なので町で結論は出せないが、具体的な計画は今後になる。

**問 8：学校給食の問題で、昨年8千8百万の財源をどうするという話が出たと思う。答弁では色々な行政改革をして捻出することのこと。果たして他の所、教育とか福祉予算にしわ寄せがくるのではないか。今後、財源をどう捻出していくのか。（上浄法寺）**

答：議会としても、いきなり出てきた問題だった。付帯決議ということで、条件を付して承認した経緯がある。要するに財源に影響を与えないという条件をつけている。今のところ、合併特例期間ということで、みなし三町村があるということで交付金が来ている。H33年になると一本化算定になり暫時減らされてくる。その時に色々なものが見直されると思う。

**問 9：行財政改革にどう取り組んでいるのか。（上合月）**

答：議会では行財政改革特別委員会をつくり、行政の行財政改革案を基に説明を受け、協議している。また、永平寺町行財政改革大綱を基に項目をピックアップして、評価している。議会はそれをチェックして行政に対して質問書を提出している。

**問 10：永平寺地区にスーパーがなくなり、買い物難民が増えていると聞いている。人が増えればスーパーも残るのではないか。行政はなんとかする必要がある。（松ヶ丘）**

答：買い物の形態が変わってきて、地元で買わなくなった。団地ができ、人が集まってきても、スーパーが成り立つとは限らない。

**問 1 1 : 消防庁舎の統合で開発センターを耐震して活用するというが、雨漏りはするし、トイレは古いままで、お金をかけてどれだけ使うつもりなのか。** (上谷口)

答：開発センター1階のトイレについては、平成20年度に整備をしている。今後の整備予定として、耐震補強工事と同時に、消防庁舎として使用する2階部分の改修工事、屋上の防水工事・外壁塗装工事を行い、改修計画に基づき施設の長寿命化を図る。  
<行政からの回答>

**問 1 2 : 信号機の要望を提出すると行政の管轄ではなく、警察の管轄と返事が返ってくる。別のところの信号を移動させるのならではなく、事故が起きる前に対応してほしい。** (上谷口)

答：町内にはすでに3件の死亡事故が発生した横断歩道に信号を要望しても、いまだに設置されていないのが現状である。

**問 1 3 : 禅の里、利用者も多いが、コミュニティバスはいかず。禅の里のバスも増えていない。コミュニティバス、フリーで乗れるといいが。バス停まで行くのが不便である。** (高橋)

答：町はバスが道路の途中で止まるのは危ない点と時間の問題が生ずるとしている。

**問 1 4 : 消防庁舎はどうなる。そして、開発センターは建て替えてほしい。** (高橋)

答：消防庁舎は新築する。開発センターは耐震工事をして一部消防署として使用する。

**問 1 5 : この課題は全部一緒か。他の地区からも来てもらうといいのに。他の地区のことも知りたい。** (高橋)

答：課題は各班で共通です。語ろう会は他の地区にもPRしている。

**問 1 6 : レンガ館の積極的活用を。** (高橋)

答：国の文化財指定もあり、勝手にはできない。外観だけの保存にとどめる。

**問 1 7 : 新しく駅前に入る道、入るのは良いが、勝山街道へ出るのは怖い。全く見えない。信号ぐらいつけてほしい。** (高橋)

答：カーブミラーが設置された。

**問 1 8 : 燈籠ながし、駐車場から会場へは砂利道を歩いていくが、高齢者や足の悪い人は大変で歩きにくい。堤防下の砂利道を舗装してほしい。** (高橋)

答：河川区域内は、河川の流水または継続して流水に覆わる区域のため、河川

管理の必要から、流水断面の確保、洪水時における構築物の流出等防止等に必要な制限が決められており、砂利道を舗装する場合、河川管理者（国土交通省）の許可が必要となる。ご要望箇所は、河川の治水強化、洪水調整等を目的に建設された九頭竜川鳴鹿大堰が下流近隣に設置されていることから、許可を受けられないのが現状である。

このため、町主催イベントを開催するときは、安全確保と少しでも歩きやすいようにとの配慮から、通行帯の確保や砂利面の整地等により対処していますので、ご理解をお願いします。

＜行政からの回答＞

**問 19：駅周辺の整備事業や消防署建て替え事業について説明は不足だ。（高橋）**

答：すでに、広報で説明しているし、また今後様々な方法で周知するよう提言する。

**問 20：開発センター、以前、地震があったとき、3階に子どもたちといたが、あまりにも揺れたので避難させた。それにしても開発センターの揺れはひどい。建て替えは当然だと思う。その時、机や台も移動した。支所庁舎はそんなには揺れなかったという。（高橋）**

答：開発センターは耐震補強工事を実施するので問題は解決すると思う。

**問 21：高橋の谷川、国道から下流は改修していない。谷川だから水が集中して大変。かさ上げしてほしい。（高橋）**

答：高橋川については、水害に強いまちづくり事業の取り組みとして、民家が隣接している箇所より、平成23年度から平成25年度にかけて護岸の嵩上げや法面の防護等を実施してきた。

国道416号から下流の河川改修については、現状調査、工法等を十分検討していきたいと考えている。

＜行政からの回答＞

**問 22：老人にやさしい町づくりにして。買い物ひとつにしても永平寺地区ではマーケットはなくなった。交通弱者は・・・免許が無くなったら。歩いていける所に店がほしい。（せせらぎ）**

答：今のコミュニティバスでは買い物にも行けない。生活バスにしていけないといけないと思う。オンデマンド方式もある。

**問 23：町の借金はいくらか。町の税収は。財政再建を町に問うが、公務員の給与は減らさないのか。（湯谷）**

答：借金は約140億円、税収は約20億円。

#### 教育民生常任委員会関係

**問 1：財政規模の小さい永平寺町での国体3種目は大変ではないか。町づくりの観点から誘致を進めたほうが良いのではないか。（松ヶ原1～3）**

答：県、町の行政からの提案であり、今後、受け入れについては町行政が

町民や議会と議論・討論をして、最終決定をしていきたい。

**問 2：給食費の無償化はいつまで続くのか。** (北島・野中)

答：議会では財政に負担のかからないようにと、「付帯決議」の形で条件を付している。

**問 3：海洋センターのプールについて、昨年は使用しないということをも2月に聞いた。今年はどうするのか、問い合わせがあって困っており、早めに結論をだしてほしい。また、広く周知をお願いする。** (神明3)

答：今後のB&Gのあり方を町に問う。

**問 4：体育館の使用料について、料金設定はいつ頃のものが知らないが、ナイターの電気代が相当かかっている。できるだけ節約しているが、見直しは考えないのか。** (神明3)

答：生涯学習課担当で、町に対し問う。

**問 5：温泉の利用状況を報告してほしい。** (上谷口)

答：平成25年7月13日に施設がオープンし、今年の4月末までの10ヶ月間で、283日の営業をした。この間、約7万3千人がおとずれ、1日平均約257人の御利用をいただいている。オープン1年目の利用者数として、8万7千人を見込んでいる。  
<行政からの回答>

**問 6：町民グラウンドが国体の会場になるが、地域振興に利用するように考えているのか。** (湯谷)

答：町には国体推進室を設け、力を入れるということである。

#### 産業建設常任委員会関係

**問 1：イノシシ等の獣害を防ぐため、隣接市との広域的な協議をしているのか。** (松ヶ原1~3)

答：永平寺町の獣害対策については、1つ目に、電気柵(63, 671m)、ネット柵(7, 105m)等で、山際や圃場を囲い、獣(イノシシ等)の侵入を防ぐ対策をしている。2つ目に、捕獲檻(イノシシ捕獲檻51基、その他ハクビシン等捕獲檻84基)等で、獣を捕獲(平成25獣捕獲数612頭、内イノシシ477頭)し、個体数の増加を抑制している。3つ目に、永平寺町鳥獣被害対策実施隊(隊員68名)、永平寺町鳥獣被害対策協議会(猟友会・農協・森林組合・福井県・永平寺町・関係機関)、猟友会、地元集落が連携して、鳥獣被害対策に取り組んでいる。

隣接市との広域的な協議については、福井地区の担当者会議等で、協議を行なうとともに情報の共有化を図っている。なお、福井市、坂井

市の獣害対策も永平寺町と同様な対策をしている。

＜行政からの回答＞

**問 2：サクラマスの遡上のため、南小学校の上流も魚道整備を要望する。**

**(松ヶ原 1～3)**

答：永平寺川の魚道については、河川管理者である県が地元要望や整備効果などを検討のうえ、南小学校までの整備計画に基づき工事を施工し、平成23年度に完了している状況である。南小学校上流の魚道整備については、今後県に要望したいと思うが、現在上浄法寺地区の的川において魚道整備が進められているので、ご理解をお願いしたい。

＜行政からの回答＞

**問 3：都市計画マスタープランに山王駅と竹原駅の間にも新駅の構想が記載してあるが、どう推移しているのか。人口増対策として、宅地造成を振興会でも申し入れしているが、見通しは。**

**(吉峰・藤巻)**

答：新駅については行政に確認する。宅地造成等については振興会が積極的に用地確保を進め、行政に提案してほしい。

**問 4：北島鮎大橋下流左岸の整備をしてほしい。**

**(北島・野中)**

答：行政に伝える。

**問 5：合併時に、上志比は福祉、永平寺は観光、松岡は教育と言われていたが、本山の観光客が40万人減っているという。何か対策を行っているのか。**

**(上谷口)**

答：これまでも、門前街の町並み整備やイベントの実施、旅行業者との商談及び県内外への観光宣伝など、町観光物産協会や門前観光協会等とともに取り組んできているが、なかなか観光客の増加には結び付いていない。今後は、商工観光課内に設置したブランド戦略室を中心に地域ブランドづくりを進め、各方面と連携を図り町の魅力を最大限に引き出しながら誘客に結び付ける取り組みを行っていく

＜行政からの回答＞

**問 6：山林の境界、もう10年もすればわからなくなる。何か対策はないものか。**

**(湯谷)**

答：行政に伝える。

#### 議会関係

**問 1：「議会と語ろう会」というのが間違っているのではないか。「議員と語る会」なら良い。議員4人いても、ばらばらの事を言ってもらったら困る。地域に近い議員がいないのはどうか。**

**(上浄法寺)**

答：現状は抽選で決めており、必ず各地区の議員が入るようにしている。

今後、新しい議会の中で考えていきたい。

**問 2 : 議員定数の削減について。議会の中の委員会の数もある程度必要だ。  
しかし、18人は多いと思う。 (上合月) (せせらぎ) (湯谷)**

答：議会と語ろう会では、定数は削減すべきではないという声が多かった。  
永平寺町議会議員は、高給取りと思われているようだが、他町と比べてどうか。議会の常任委員会でも少なくなると大変。議員の数が少なくても良いとはならない。

**問 3 : 議会で、ある時、採決するときに議員が退席していた。 (せせらぎ)**

答：人事案件では、退席することがある。その人がどういう考えの持ち主かわからない時などは責任がもてないから。